

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Управление персоналом

Профиль / специализация: Управление персоналом организации

Дисциплина: Современный стратегический анализ

Формируемые компетенции: УК-1
ПК-1
ПК-24

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

| Объект оценки | Уровни сформированности компетенций | Критерий оценивания Результатов обучения |
|---------------|--|---|
| Обучающийся | Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень | Уровень результатов обучения не ниже порогового |

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета

| Достигнутый уровень результата обучения | Характеристика уровня сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|---|---|------------------|
| Пороговый уровень | Обучающийся: - обнаружил на зачете всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; - допустил небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество; - допустил существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов; - допустил существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов | Зачтено |
| Низкий уровень | Обучающийся: - допустил существенные упущения при ответах на все вопросы преподавателя; - обнаружил пробелы более чем 50% в знаниях основного учебно-программного материала | Незачтено |

Шкалы оценивания компетенций при защите курсового проекта/курсовой работы

| Достигнутый уровень результата обучения | Характеристика уровня сформированности компетенций | Шкала оценивания |
|---|--|------------------|
|---|--|------------------|

| | | |
|--------------------|---|---------------------|
| Низкий уровень | Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать результаты проведенных расчетов (исследований); цель КР/КП не достигнута; структура работы нарушает требования нормативных документов; выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков; язык не соответствует нормам научного стиля речи. | Неудовлетворительно |
| Пороговый уровень | Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся не смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены не в полном объеме, цель не достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе присутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос | Удовлетворительно |
| Повышенный уровень | Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют, но не полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе практически отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП полно обучающийся излагает материал, дает правильное определение основных понятий; затрудняется или отвечает не правильно на некоторые вопросы | Хорошо |
| Высокий уровень | Содержание работы удовлетворяет требованиям, предъявляемым к КР/КП; на защите КР/КП обучающийся смог обосновать все результаты проведенных расчетов (исследований); задачи КР/КП решены в полном объеме, цель достигнута; структура работы отвечает требованиям нормативных документов; выводы присутствуют и полностью отражают теоретические положения, обсуждаемые в работе; в работе отсутствуют орфографические ошибки, опечатки; язык соответствует нормам научного стиля речи; при защите КР/КП обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; четко и грамотно отвечает на вопросы | Отлично |

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

| | | | | |
|--|---|------------------------------|-------------------|--------------------|
| Планируемый уровень результатов освоения | Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения | | | |
| | Неудовлетворительно Незачтено | Удовлетворительно Зачтено | Хорошо Зачтено | Отлично Зачтено |

| | | | | |
|---------|---|---|--|---|
| Знать | Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом Их решения. | Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с Образцом их решения. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей. |
| Уметь | Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины. | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, Данным преподавателем. | Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей. |
| Владеть | Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно. | Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем. | Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей |

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям.

Примерный перечень вопросов к зачету

Компетенция ПК-2:

1. Понятие и уровни стратегии.
2. Анализ факторов внутренней среды организации.
3. Анализ факторов макросреды.
4. Организация аналитической работы для целей развития бизнеса.
5. Информационные источники стратегического анализа.
6. Показатели оценки внутренней среды.
7. Анализ факторов маркетинговой среды.
8. Методы стратегического анализа в разработке стратегии.
9. Портфельный анализ БКГ.
10. Многофакторный анализ по методу Мак-Кинзи.
11. Матрица Ансоффа. Метод Абея.
12. Модель Томпсона-Стрикленда для обоснования стратегии конкурентного преимущества.

Примерные практические задачи (задания) и ситуации

Компетенция ПК-2:

1. Обоснуйте выбор целевого сегмента на рынке средств по уходу за контактными линзами, если имеются следующие данные: уровень рентабельности по сегменту «А» составляет 12 %, по сегменту «В» – 25 %, по сегменту «С» – 9 %.

Объем предложения на рынке составляет 80 % от объема существующего спроса, или 600 тыс. шт. в год. При этом в структуре спроса на сегмент «А» приходится 30 % общего объема, на сегмент «В» – 25 %, а на сегмент «С» – 45 %. Структура предложения товара на рынке выглядит иным образом: на сегмент «А» в структуре предложения приходится 55 %, на сегменты «В» и «С» – 25 и 20 % соответственно.

Прогнозируемые тенденции изменения спроса на рынке средств по уходу за контактными линзами

| Параметры | Оценка |
|--|--------|
| Прирост численности сегмента «А» | + 2 |
| Прирост численности сегмента «В» | - 2 |
| Прирост численности сегмента «С» | + 5 |
| Степень обновления продукции в отрасли | 0 |
| Благоприятные факторы для сегмента «А» | - 4 |
| Благоприятные факторы для сегмента «В» | + 2 |
| Благоприятные факторы для сегмента «С» | + 3 |
| Неблагоприятные факторы для сегмента «А» | + 5 |
| Неблагоприятные факторы для сегмента «В» | - 5 |
| Неблагоприятные факторы для сегмента «С» | 0 |

2. Практическое задание «Влияние факторов внешней среды на деятельность компании» (ПК-2)

ООО «КОНДИТЕР» производит широкий ассортимент кондитерских изделий. Это лидер регионального рынка Северо-Западного округа России. Анализируя работу компании в текущем году, аналитиками предприятия был составлен перечень основных данных о компании и об изменениях в рыночной среде:

1. Возможное сокращение спроса на продукцию предприятия вследствие падения платежеспособности населения
2. Высокая конкурентоспособность фабрики по техническому уровню
3. Высокая конкурентоспособность продукции по цене
4. Рост влияния продуктовых торговых сетей на производителей
5. Рост постоянных и переменных издержек на производство и сбыт продукции фабрики
6. Появление на рынке новых разработок в области упаковки продукции
7. Высокий производственный потенциал предприятия
8. Адаптация стратегии предприятия к специфике целевого рынка
9. Увеличение тарифов естественных монополий
10. Низкая скорость запуска новинок в производство
11. Гибкая ценовая политика предприятия
12. Повышение уровня инфляции
13. Внутренняя конкуренция дилеров фабрики
14. Стабильное финансовое положение предприятия
15. Технические инновации в отрасли
16. Высокая активность конкурентов по продвижению своих марок
17. Отсутствие четких целей и стратегии развития предприятия
18. Повышение процентных ставок по кредитам
19. Увеличение числа работников с высшим образованием или повышающих свою квалификацию
20. Низкая известность торговых марок предприятия в регионах России, за исключением северо-западного федерального округа.

Перечислите факторы **ВНЕШНЕЙ** среды, формирующие благоприятные условия для дальнейшего развития бизнеса и факторы, влияющие негативно.

Результаты анализа занесите в таблицу:

| Факторы, формирующие благоприятные условия для дальнейшего развития | Факторы, влияющие негативно или сдерживающие развитие бизнеса |
|---|---|
| | |

3. Предприятие при реализации товара ориентируется на три сегмента рынка (ПК-2).
В первом сегменте объем продаж в 2018 г. составил 54 млн. шт. при ёмкости рынка в этом сегменте 1 980 млн. шт. Предполагается, что в 2019 г. ёмкость рынка в этом сегменте возрастет на 3 %, а доля компании – на 5%.

Во втором сегменте доля компании составляла 4 %, объем продаж – 75 млн. шт.
Предполагается, что емкость рынка в 2019 г. возрастет на 11 %, при этом доля компании в этом сегменте вырастет до 8 %.

В третьем сегменте в 2018 г. ёмкость рынка составляла 45 млн. шт., доля компании – 0,12.
Изменений ёмкости рынка не предвидится, а объем продаж компании сократится на 1 млн. шт.
Определите объем продаж компании в 2019 г. при вышеуказанных условиях.

4. По данным российского статистического ежегодника среднемесячная заработная плата жителя Хабаровского края в 2018 г. составляла 36 612 рублей (ПК-2).

Из этой суммы только 66,7 % тратилось на покупку товаров и услуг.

Расходы на мясо и мясопродукты составляют у среднего хабаровчанина 12,5 % в год; на алкогольные напитки - 2,5 %; на овощи и фрукты – 3,9 %; на питание вне дома – 4,4 %.

Численность трудоспособного населения в Хабаровском крае составляла - 60,7% от общего населения. Общее население в крае в 2018 г. - 1 584 тыс. чел.

Допуская, что все трудоспособное население трудится, рассчитать потенциальную емкость рынка вышеперечисленных товаров в стоимостном выражении на 2019 г. (основываясь на данных предыдущего года).

Образец экзаменационного билета

| Дальневосточный государственный университет путей сообщения | | |
|---|--|---|
| Кафедра (к302) Менеджмент 2 семестр, учебный год | Экзаменационный билет № по дисциплине Современный стратегический анализ для направления подготовки / специальности 38.04.02 Менеджмент профиль/специализация Корпоративное управление организацией в цифровой экономике | «Утверждаю» Зав. кафедрой Третьяк С.Н., канд. экон. наук, доцент «__» _____ 20__ г. |
| 1. Схема проведения стратегического анализа (ПК-2) | | |
| 2. Связь анализа макросреды с видением будущего. Роль мировоззрения при анализе макросреды (ПК-2) | | |
| <p>3. Предприятие при реализации товара ориентируется на три сегмента рынка (ПК-2). В первом сегменте объем продаж в 2018 г. составил 54 млн. шт. при ёмкости рынка в этом сегменте 1 980 млн. шт. Предполагается, что в 2019 г. ёмкость рынка в этом сегменте возрастет на 3 %, а доля компании – на 5%. Во втором сегменте доля компании составляла 4 %, объем продаж – 75 млн. шт. Предполагается, что емкость рынка в 2019 г. возрастет на 11 %, при этом доля компании в этом сегменте вырастет до 8 %. В третьем сегменте в 2018 г. ёмкость рынка составляла 45 млн. шт., доля компании – 0,12. Изменений ёмкости рынка не предвидится, а объем продаж компании сократится на 1 млн. шт. Определите объем продаж компании в 2019 г. при вышеуказанных условиях. (компетенция ПК-2)</p> | | |

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста (ПК-2)

Выберите правильный вариант ответа

1. Выберите правильный вариант ответа

Объекты стратегического управления:

- коммерческая организация
- коммерческая и некоммерческая организация
- коммерческая, некоммерческая организация, государственные и муниципальные учреждения

2. Выберите правильный вариант ответа

Основные различия между стратегическим управлением в коммерческой организации и государственном учреждении:

- в коммерческой организации можно организовать стратегическое управление, а в государственном учреждении - нельзя.
- В коммерческой организации есть миссия, а в государственном учреждении ее нет
- Различий нет
- Имеются различия в способах мониторинга и контроля, в характере ответственности, в способах оценки деятельности

3. Выберите правильный вариант ответа

Корпоративную стратегию можно разделить на:

- собственно корпоративную и стратегию развития отдельных видов бизнеса
- финансово-инвестиционную, товарно-рыночную, ресурсно-рыночную, технологическую, интеграционную, социальную, стратегию управления.
- краткосрочную и долгосрочную стратегию

5 Выберите правильный вариант ответа

Предшественники стратегического управления:

- Игорь Ансофф
- Питер Друкер
- Военные стратеги и мыслители

6 Введите правильное понятие

_____ - это вся совокупность стратегических управленческих решений, обеспечивающих организации долгосрочное конкурентное преимущество и определяющих долговременное развитие организации.

7 Выберите правильные варианты ответа

Термин "стратегия" может характеризоваться, как:

- способ реакции на внешние возможности и угрозы с учетом внутренних сильных и слабых сторон
- метод установления долгосрочных целей и программ по их достижению
- общий всесторонний план осуществления миссии и достижения целей организации
- вариант тактических действий по освоению новых рынков
- способ установления целей на корпоративном, деловом и функциональном уровне в организации

8 Выберите правильные варианты ответа

Внесли значительный вклад в развитие стратегического менеджмента:

- Питер Друкер
- Игорь Ансофф
- К.Маркс и Ф. Энгельс
- У. Черчилль
- Майкл Портер
- А. Томпсон и Дж. Стрикленд
- держатели стейков в организации

.....

Задание 2 (компетенция)

Приведите в возрастающей последовательности....:

1.

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

| Объект оценки | Показатели оценивания результатов обучения | Оценка | Уровень результатов обучения |
|---------------|--|-----------------------|------------------------------|
| Обучающийся | 60 баллов и менее | «Неудовлетворительно» | Низкий уровень |
| | 74 – 61 баллов | «Удовлетворительно» | Пороговый уровень |
| | 84 – 75 баллов | «Хорошо» | Повышенный уровень |
| | 100 – 85 баллов | «Отлично» | Высокий уровень |

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

| Элементы оценивания | Содержание шкалы оценивания | | | |
|---|--|-------------------------------------|---------------------------------------|--|
| | Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| | Незачтено | Зачтено | Зачтено | Зачтено |
| Соответствие ответов формулировка и вопросов | Полное несоответствие по всем вопросам | Значительные погрешности | Незначительные погрешности | Полное соответствие |
| Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно | Полное несоответствие критерию. | Значительно несоответствие критерию | Незначительно несоответствие критерию | Соответствие критерию при ответе на все вопросы. |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы | Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы | Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и | Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы. | Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы. |
| Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы | Умение связать теорию с практикой работы не проявляется. | Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко | Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется. | Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер |
| Качество ответов на дополнительные вопросы | На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы. | Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно. | 1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя. | Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя. |

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Оценка ответа обучающегося при защите курсовой работы/курсового проекта

| Элементы оценивания | Содержание шкалы оценивания | | | |
|---|--|---|---|------------------------------|
| | Неудовлетвор | Удовлетворительн | Хорошо | Отлично |
| Соответствие содержания КР/КП методике расчета (исследования) | Полное несоответствие содержания КР/КП поставленным | Значительные погрешности | Незначительные погрешности | Полное соответствие |
| Качество обзора литературы | Работа в значительной степени не является самостоятельной | В значительной степени в работе использованы выводы, выдержки из других авторов без ссылок на них | В ряде случаев отсутствуют ссылки на источник информации | Полное соответствие критерию |
| Использование современных информационных технологий | Современные информационные технологии, вычислительная техника не были использованы | Современные информационные технологии, вычислительная техника использованы слабо. Допущены серьезные ошибки в | Имеют место небольшие погрешности в использовании современных информационных технологий, вычислительной техники | Полное соответствие критерию |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Качество графического материала в КР/КП | Не раскрывают смысл работы, небрежно оформлено, с большими отклонениями | Не полностью раскрывают смысл, есть существенные погрешности в оформлении | Не полностью раскрывают смысл, есть погрешность в оформлении | Полностью раскрывают смысл и отвечают ГОСТ, ЕСКД и др. |
| Грамотность изложения текста КР/КП | Много стилистических и грамматических | Есть отдельные грамматические и стилистические ошибки | Есть отдельные грамматические ошибки | Текст КР/КП читается легко, ошибки отсутствуют |
| Соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению КР/КП | Полное не выполнение требований, предъявляемых к | Требования, предъявляемые к оформлению КР/КП, нарушены | Допущены незначительные погрешности в оформлении КР/КП | КР/КП соответствует всем предъявленным |
| Качество доклада | В докладе не раскрыта тема КР/КП, нарушен регламент | Не соблюден регламент, недостаточно раскрыта тема КР/КП | Есть ошибки в регламенте и использовании чертежей | Соблюдение времени, полное раскрытие темы КР/КП |
| Качество ответов на вопросы | Не может ответить на дополнительные вопросы | Знание основного материала | Высокая эрудиция, нет существенных ошибок | Ответы точные, высокий уровень |

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.